

| HATÁSVIZSGÁLATI LAP | | | |
|--|--|--|---|
| Iktatószám: | KAT/9222/2025/JKNHÁT | Dátum: | 2025.10.14 |
| A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő: | 1 munkanap | Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok: | |
| Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek: | Településtervezési Főosztály | Vizsgált időtáv: | 2025.01.01-2029.12.31 |
| Hatásvizsgálat típusa: | Előzetes hatásvizsgálat. | | |
| Előterjesztés címe: | egyes projektek rozsdadóvezeti akcióterületté történő kijelöléséről | Előterjesztő: | ÉKM IM |
| Intézkedés megnevezése: | A Kormány rozsdadóvezeti akcióterületté jelöli ki az 1. és az 1a. mellékletben lehatárolt ingatlanokat, valamint az ezen ingatlanokból telekalakítási eljárásban hozott döntés véglegessé válását követően kialakított ingatlanokat, illetve meghatározza azok rozsdadóvezeti akcióterületi típusát. | | |
| Intézkedés szükségessége: | Egyéb (indokolással). A Kormánynak lehetősége van arra, hogy egyes fejlesztések rozsdadóvezeti akcióterületté nyilvánításával segítse az elhanyagolt, leromlott állapotú ingatlanok rehabilitációját. Erre tekintettel a Kormány támogatja a kormányrendelet-tervezetben rögzített projektek, mint a Szeged Cserépes sor 14-18. lakópark, valamint a Budapest IX. kerület, Haller utca 11. fejlesztése elnevezésű ingatlanfejlesztési projektek megvalósítását. | | |
| Utolsó módosítás dátuma: | 2025.07.31 | Következő módosítás várható dátuma: | |
| Előzmények: | | | |
| Végrehajtás feltételei | | | |
| Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak? | igen | Az intézkedés konkrét forrásbiztosítást nem igényel, a jogszabály alkalmazásához egyéb személyi, szervezeti és tárgyi feltételt biztosítására nincsen szükség. | |
| I. VERSENYKÉPESSÉG | | | |
| 1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország, illetve a mikro-, kis- és középvállalkozások versenyképességének javításához? | Nem változik érdemben | | |
| | | | |
| 2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez? | nem | Hány fővel? | |
| 3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásának vizsgálata? | igen | | |
| Piaci szereplők esetén | | | |
| <input type="checkbox"/> Növekednek | 0 Ft | mértékben | |
| <input type="checkbox"/> Csökkennek | 0 Ft | mértékben | |
| Közigazgatási szereplők esetén | | | |
| <input type="checkbox"/> Növekednek | <input type="checkbox"/> | Növekednek | |
| <input type="checkbox"/> Csökkennek | <input type="checkbox"/> | Csökkennek | |
| Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén | | | |
| <input type="checkbox"/> Növekednek | <input type="checkbox"/> | Növekednek | |
| <input type="checkbox"/> Csökkennek | <input type="checkbox"/> | Csökkennek | |
| II. LEGJELENTŐSEBB TÁRSADALMI HATÁSOK | | | |
| 1. Érintett csoportok | | | |
| | Csoport megnevezése | Csoport mérete (fő) | Előny - Hátrány |
| 1. | 0 | 0 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 2. | 0 | 0 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 3. | 0 | 0 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 2. Hatások összefoglalója | | | |
| | | | |
| III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS | | | |
| Költségvetési hatások | | | |
| | A vizsgált időszakban | Az aktuális évben | További négy évben |
| Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben | 0 Ft | 0 Ft | |
| Teljes hatás | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| IV. UTÓLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT | | | |
| Az intézkedés során felmerülő előnyök összefoglalója | | | |
| | | | |
| Az intézkedés során felmerülő hátrányok összefoglalója | | | |
| | | | |